



Altgoldberater
Mehr Geld fürs Gold!

Michael Deucker Altgoldberater

Kanzelstraße 65 • 65191 Wiesbaden

Telefon: +49 (0) 611 5650952

info@altgoldberater.de • www.altgoldberater.de

Auswertung externe Tests



Photo by Miikka Luotio on Unsplash

Übersicht

Wiesbaden, im Mai 2022

1 - ALLGEMEINES

2 - ÜBERSICHT EXTERNE TESTS

3 - EINSCHÄTZUNG EXTERNE TESTS

1 - Allgemeines

In Ergänzung der umfangreichen Angaben der Website bzw. des Blogs hier nun eine Übersicht aller im Netz gefundenen Tests verschiedener Testinstanzen. Wie dort bereits beschrieben, erachte ich die meisten der Tests als unzureichend. Mehr zur Argumentation (Stichpunkte) in der Einschätzung unter 3.. Als Grundlage und zum Vergleich eine wichtige Frage vorab:

Woran erkenne ich gute, aussagekräftige Tests?

- Eine breite Testbasis, das heißt mehr als zehn getestete Unternehmen;
- Dazu ein Vergleich aller Ankäuferarten (Ankauf vor Ort / Filialketten / Online-Ankauf);
- Ebenso eine ungefähre Vergleichbarkeit: Eine Scheideanstalt ist etwas anderes, als ein Mini-Ankäufer am Bahnhof;
- Eine klare Gewichtung der Kriterien mit Betonung der Wesentlichen: Preis und Sicherheit;
- Einbezug aller weiterer Faktoren zur „Unterlegung“ der Einzelergebnisse;
- Ein Zugrunde legen verschiedener Testobjekte aus unterschiedlichen Kategorien (Altgold / Zahngold / Münzen / verschiedene Legierungen);
- Ein bestenfalls mehrmaliger Test, um einmalige „Ausreißer“ zu eliminieren.

2 - ÜBERSICHT EXTERNE TESTS

Summe: 16 Tests (14 Tests und 2 „Beschreibungen“)

A - Portale mit Test

- 1 - <https://www.gold.de/artikel/goldankauf-im-internet-5-anbieter-im-test-erfahrungen/>
(wird sporadisch aktualisiert; echter Test 12/2012)

B - Testähnliche Vergleichsportale (Dauerausweis relativer Ankaufskurse)

- 1 - <https://www.vergleich.org/goldankauf/> (kein echter Test)
(02/2021; wird sporadisch aktualisiert)
- 2 - <http://www.goldankauf.net/> (kein echter Test - Stand 11/2023 nicht mehr existent)
(wird seltenst aktualisiert)
- 3 - <https://www.netzsieger.de/ratgeber/goldankauf-online> (kein echter Test / Beschreibung)
(03/2018)
- 4 - <http://www.getestet.de/goldankaufportale-test/> (kein echter Test)
(09/2013)
- 5 - <http://www.gold-goldbarren.com/tag/goldankauf/> (kein echter Test / Beschreibung)

C - Institut(e) + Medien (N24)

- 1 - <https://www.dtgv.de/tests/goldankauf-filialisten-test-von-preisen-und-servicequalitaet/>
(09/2019 - ohne Medien)
- 2 - <http://www.dtgv.de/tests/online-goldankauefer-test-von-transparenz-preisen-konditionen-und-service/>
(06/2016 - N24)
- 3 - <http://www.dtgv.de/tests/goldankauf-filialisten-test-von-konditionen-und-servicequalitaet/>
(02/2016 - N24)
- 4 - <http://www.dtgv.de/tests/neue-studie-test-der-servicequalitat-und-konditionen-von-filialketten-im-bereich-goldankauf/>
(03/2013 - N24)

D - Medien + Institute (teilweise)

- 1 - <https://www.br.de/nachrichten/wirtschaft/vorsicht-falle-angenommen-beim-verkaufen-von-gold,SAYB67g>
(09/2020 - Der BR hat selbst getestet / leider ist der Test nicht mehr in deren Archiv - denn er war einer der wenigen Guten)

- 2 - <http://www.ndr.de/ratgeber/verbraucher/Goldankauf-Wie-manche-Haendler-abkassieren,gold300.html>
(02/2017 - nur referierend)
- 3 - <http://www.wiwo.de/finanzen/geldanlage/an-und-verkauf-von-edelmetallen-ernuechternde-abschlaege-gegenueber-dem-goldkurs/9112288-3.html>
(11/2013 - WiWo hat selbst getestet)
- 4 - <https://www.finanzen.net/nachricht/rohstoffe/edelmetallhaendler-grosser-test-die-besten-altgold-haendler-2699416>
(10/2013 - Euro am Sonntag / DKI)
- 5 - <https://www.welt.de/finanzen/article145663924/Test-zum-Goldankauf.html>
(03/2013 - N24 / Deutsche Gesellschaft für Verbraucherstudien)
- 6 - <https://www.berliner-kurier.de/news/politik--wirtschaft/geld/15-berliner-anbieter-im-vergleich-wo-verkaufe-ich-mein-gold-am-besten--3859882>
(06/2012 - Hopp & Partner / Seite leider nicht mehr aufrufbar)

Auch auf der Seite des „Testsiegers“ selbst kann der Test nicht mehr aufgerufen werden.
<https://www.exchange-ag.de/ueber-exchange-ag/testsieger>

3 - EINSCHÄTZUNG EXTERNE TESTS

A - Portale

- zu 1 - <https://www.gold.de/artikel/goldankauf-im-internet-5-anbieter-im-test-erfahrungen/>
(12/2012)
- Gold.de wurde andernorts bereits hinlänglich beschrieben (**vgl. „Infos“ auf der Website**). Anno 2012 haben sie auch einen kleinen Test von fünf Online-Ankäufern durchgeführt. Es ist also ein ziemlich alter Test.
 - Beteiligt waren auch zwei der „üblichen Verdächtigen“ (**vgl. „Einleitung Seriosität“/Website**). Hinzu kommt mit „Briefgold“ ein Unternehmen, das seinerzeit schon als fragwürdig beschrieben wurde. Inzwischen ist es insolvent. Und von Goldankauf 123 rät man Stand Februar 2018 auch eher ab ([...] „wir raten Stand Februar 2018 bei Goldankauf123 aufgrund von Beschwerden zur Vorsicht.“ [...]). Das alles spricht nicht gerade für die Auswahl der getesteten Unternehmen.
 - Das Testpaket ist vielfältig, d.h. aus verschiedenen Edelmetallarten und Formen zusammengesetzt (Kette, Münze, Zahngold, Silberbesteck). Es gibt beim Testergebnis aber lediglich allgemeine Unternehmensbeschreibungen und auch keine echten Preisnennungen.
 - Neben diesem Test gibt es keinen offiziell weiteren. Grundsätzlich findet sich auch hier eine testähnliche, immer mal wieder aktualisierte Übersicht von 15 Ankäufern mit relativen Ankaufskursen, welche vermutlich direkt von den Ankäufern übermittelt werden. Daher ist auch Gold.de eigentlich ein „testähnliches Vergleichsportal“! (**vgl. B hier**)
 - Gut: Das Testpaket sowie die Relativierung des eigenen Tests. Zudem eine gute Einordnung des teilweise auch negativen Marktgeschehens.

B - Testähnliche Vergleichsportale (Dauerausweis relativer Ankaufskurse)

Zu 1 - <https://www.vergleich.org/goldankauf/> (02/2021)

(kein echter Test - Stand 11/2023 nicht mehr existent)

- Hier liegt kein echter Test vor. Es wurde kein Testsatz verschickt. Man findet lediglich einen Ausweis von Preisen, die vermutlich von den Ankäufern selbst stammen. Im Grunde ist es zwar eine übersichtliche, aber eben auch nur eine Tabelle.
- Die Übersicht beinhaltet sechs Anbieter (online), darunter wieder zwei „übliche Verdächtige“.
- Der Hammer dabei: Auch Gold.de (d.h. ein Vergleichsportal!) wurde als Ankäufer gelistet. Obwohl Gold.de nichts ankauft. Was für ein Bock!
- Das Geschäftsmodell wird immerhin beschrieben: „Dabei verlinken wir auf ausgewählte Online-Shops und Partner, von denen wir ggf. eine Vergütung erhalten“.
- Gut: Ein paar andere Infos als sonst.

Zu 2 - <http://www.goldankauf.net/> (02/2021) **(kein echter Test)**

- Dieses Vergleichsportal wartet immerhin mit 140! Ankäufern auf. Das heißt viele kleine Ankäufer vor Ort und ein paar ggf. relativ Bessere, die dann eher glänzen können. Darunter wieder einmal zwei der „üblichen Verdächtigen“, welche dann auch prompt vorne liegen und ziemlich „beweihräuchert“ werden. Komisch, denn alle anderen Indizien (Kundenmeinungen und meines Erachtens gute Tests) sprechen häufig dagegen.
- Es handelt sich um einen prozentualen Preisvergleich, der vermutlich aktualisiert wird. Zudem gibt es einige ganz gute Berichte durch Tester vor Ort.
- Interessant ist auch, dass die andernorts (andere Tests) so siegreichen Ankäufer „Exchange AG / Goldpaket 24“ sowie „Aurum“ hier maximal auf mittleren Plätzen landen. Was nicht für ebendiese anderen Tests und auch nicht für die genannten Ankäufer spricht, auf die wir gleich zurückkommen.
- Auffällig ist auch, dass die Seite kein Impressum beinhaltet.
- Gut: Es gibt eine sehr umfangreiche Ankäuferbeschreibung. Zudem ergehen Warnungen vor betrügerischen Ankäufern.

Zu 3 - <https://www.netzsieger.de/ratgeber/goldankauf-online> (03/2018) **(kein echter Test)**

- Auch hier: Kein echter Test. Kein Testsatz. Noch nicht einmal Preise. Lediglich eine Beschreibung von Features von vier Ankäufern - die auch noch ziemlich dünn. Und was soll ich sagen: Hier sind sogar drei der „üblichen Verdächtigen“ untergekommen! Ist dieser Überblick also neutral? Oder geht es hier vielmehr eher um Affiliate-Marketing!? **(vgl. „Kostenfaktoren“/Website)**
- Und inhaltlich? Naja. Man schreibt: „Der Goldpreis gilt zurecht als sehr stabil“. Was? Stabil? Bei jährlichen Schwankungsbreiten von bis zu 50 %!? **(vgl. „Einleitung Vorbereitung“/Website)**
- Auch die Beschreibung der „Getesteten“ offenbart den vermuteten Hintergrund: Zu Goldankauf 123 wird erwähnt: [...] „Unzählige zufriedene Kunden können sich sicherlich nicht irren“ [...] - das klingt nach deutlicher Wertung!
- Und [...] „bietet Marin in entsprechenden Tests die mitunter höchsten Preise für Zahngold und für 585er Gold.“ [...] Welche entsprechenden Tests!?
- Dann: [...] „Bei goldankauf-pro24.de überzeugen besonders die guten Preise für das Gold und der angebotene Service.“ [...]
- Schließlich: [...] „MoneyGold.de ist ein anerkannter und seriöser Edelmetall-Ankäufer, dessen großzügige Versandpolitik absolut kundenorientiert ausfällt.“ [...]
- Dem ist nichts hinzuzufügen. Außer ...
- Gut: Das bleibt offen.

Zu 4 - <http://www.getestet.de/goldankaufportale-test/> (09/2013)

- Auch hier wenig Neues. Ein „Test“ - besser eine Aufzählung von fünf Ankäufern (online) mit wiederum drei der „üblichen Verdächtigen“.
- Die Kriteriengewichtung wurde hier immerhin prozentual benannt: 40 % Internetauftritt / 40 % Preis / 20 % Service. Wie an anderer Stelle erwähnt (**vgl. „Einleitung Der Test“/Website**), halte ich eine solche Aufteilung für ungenügend, da dem Sicherheits- und Versandaspekt keinerlei Aufmerksamkeit zuteilwird und dem Preisanteil mit 40 % viel zu wenig Platz eingeräumt wird. Schließlich geht es primär um den Output = Geld!
- Gut ist, dass auch durchaus negativ bewertet wird.

Zu 5 - <http://www.gold-goldbarren.com/tag/goldankauf/> (11/2010) (**kein echter Test**)

- In diesem Fall geht es in einer Art „Erfahrungsbericht“ lediglich um die ausschließliche Beschreibung von „Goldankauf 123“, d.h. auch hier: kein Test! Anno 2010 (also long time ago) sei Goldankauf 123 absolut seriös. Bye the way: Der Autor machte seinerzeit großvolumig Affiliate-Marketing für Goldankauf 123 und distanziert sich (letzte Aktualisierung 2013) inzwischen (**vgl. „Kostenfaktoren“/Website**).
- Gut: Das bleibt offen.

C - Institut(e) + Medien (N24)

Zu 1 - <https://www.dtgv.de/tests/goldankauf-filialisten-test-von-preisen-und-servicequalitaet/> (09/2019 - ohne Medien) / vgl. Zu 3 hier

- Kommen wir zu den Tests der DTGV. Eines vorab: Wundern Sie sich nicht, wenn bei den Tests dieses Institutes sehr häufig die „Exchange AG / Goldpaket 24“ auf den vorderen Plätzen zu finden ist (**vgl. „Kostenfaktoren“/Website**).
- Immerhin: Es handelt sich bei allen DTGV-Tests um echte Tests. Dieser recht neue Test hier beinhaltet sechs Ankäufer, die sowohl online ankaufen, als auch Filialen in Großstädten haben. Und was noch gut ist: Keiner der sonstigen „üblichen Verdächtigen“ ist darunter.
- Das Testpaket ist jedoch eigenartig, denn es wurden entweder eine Goldmünze oder eine Goldmünze und ein Altgoldstück vorgelegt. Wie soll man da objektiv genau vergleichen? Hinzu kommen 19 Fragen an die Ankäufer.
- Die Kriterien: Beratungsgespräch 40 % / Preise 60 %. Wie beim vorherigen Test geschildert: Das ist in Sachen Preis und Sicherheit deutlich zu wenig.
- Ein Hinweis zudem: Der getestete Ankäufer „SmV“ ist jetzt Teil der Exchange AG, welche ja auch im Test ist. Das wusste man seinerzeit nicht. Aber es wertet das Testergebnis sicher nicht auf.
- Das Fazit: Alles ziemlich dünn.
- Gut: Immerhin ohne Beteiligung weiterer Veröffentlichungs-Medien (Zeitung / TV/ etc.).

Zu 2 - <http://www.dtgv.de/tests/online-goldankaueufer-test-von-transparenz-preisen-konditionen-und-service/> (06/2016 - N24)

- Im Gegensatz zum eben beschriebenen Test wird hier unter Beteiligung von N24 getestet. Das heißt, es gibt vermutlich einen Auftrag seitens N24 oder gar sonstige Kooperationen beider Unternehmen ...?

- Der Test umfasst immerhin neun Ankäufer (online). Und mal wieder tauchen zwei der ... Sie wissen schon ... auf! Interessant ist jedoch, dass Goldankauf 123 hier ziemlich schlecht wegkommt. Im Gegensatz zu den anderen Tests bei anderen Testern. Noch Fragen?
- Getestet wurde durch Zusendung der Objekte. [...] „Dabei wurde jeder Anbieter fünf Mal per E-Mail und fünf Mal telefonisch geprüft“. [...] Hierbei ging es sicher um die Servicequalität. Was gut ist: Die Objekte wurden vor Ort echt bewertet. Und wieder zurückgeschickt. Was bedeutet, dass man mittels gleichartiger Testsätze testen konnte und eine gute Vergleichbarkeit stattfand.
- Die Beurteilungskriterien teilen sich wie folgt auf: Transparenz 10 % / Preise 50 % / Sicherheit 25 % / Kundendienst 15 %. Eine ziemliche Differenzierung, aber auch hier wieder: Der Preis ist deutlich untergewichtet; immerhin ist die Sicherheit benannt. Was bei Online-Tests ja auch klar sein dürfte! Aber 25 %? Ich bitte Sie. Das braucht 100 %!
- Man erklärt jeweils Einzelsieger in den Kategorien und gewichtet zudem die Einzelergebnisse, um zu einem Gesamtergebnis zu kommen. Ich frage mich jedoch: Wie kommen die bei der Gewichtung und den Einzelergebnissen der Kategorien nur auf Goldpaket24 = Exchange!!!??? Ein Schelm, wer Böses dabei denkt. Erwähnenswert ist auch eine inhaltliche Komponente: Die Verwechslung von Preisfixierung mit Preisgarantie (**vgl. „Glossar“/Website**). Sollte nicht passieren.
- Was aber ganz besonders auffällt: Für eine Schutzgebühr von 850 Euro zzgl. MwSt. kann der Verbraucher Detailergebnisse des Tests anfordern. Meine Güte! Was für ein Betrag!? Und das für einen ausbaufähigen Test!
- Gut: Immerhin werden neun Ankäufer getestet mit für diese Art Test eher ausführlicher Beschreibung. Der Testumfang / die Kriterien sind gut. Zudem Objektversendung inklusive Rückversand und damit gute Vergleichbarkeit.

Zu 3 - <http://www.dtgV.de/tests/goldankauf-filialisten-test-von-konditionen-und-servicequalitaet/> (02/2016 - N24) / vgl. Zu 1 hier

- Auch hier wird mit Beteiligung von N24 getestet.
- Dieser Test umfasst sechs Ankäufer, dieses Mal jedoch Filialketten. Ohne die „üblichen Verdächtigen“, denn diese betreiben ausschließlich Online-Ankauf.
- Ähnlich der Mischvariante (**vgl. Zu 1**) gibt es einen Test vor Ort mit Fragebogen und 19 Fragen und auch hier mit einem Kriterien-Mix von: Beratungsgespräch 40 % / Preise 60 %. Wie bereits beschrieben: Zu eng in Sachen Sicherheit bzw. Preis.
- Das Testpaket ist gleichsam eigenartig, denn auch hier ging es um entweder eine Goldmünze *oder* eine Goldmünze und ein Altgoldstück. Also - wie soll man da objektiv genau vergleichen?
- Auch wird diese immense Schutzgebühr i.H.v. 850 Euro plus MwSt. fällig. Ohne Worte.
- Gut: Das bleibt offen.

Zu 4 - <http://www.dtgV.de/tests/neue-studie-test-der-servicequalitat-und-konditionen-von-filialketten-im-bereich-goldankauf/> (03/2013 - N24)

- Ähnliche Vorgehensweise wie „Zu 3“, jedoch mit anderen Teilnehmern. Ansonsten ist alles fast identisch.
- Bis auf die Schutzgebühr, die hier nur 290 Euro + MwSt. kostet. Man hat den Preis anscheinend später (2016) aufgestockt.
- Gut: Das bleibt offen.

D - Medien + Institute (teilweise)

Zu 1 - <https://www.br.de/nachrichten/wirtschaft/vorsicht-falle-augen-auf-beim-verkaufen-von-gold,SAYB67g> (09/20 - selbst)

- Endlich mal ein recht brauchbarer Test! Der BR hat in bayerischen Städten landesweit immerhin 30 Ankäufer vor Ort getestet, d.h. Filialen. Nun ist es so, dass da natürlich auch wirklich sehr kleine Ankäufer dabei sind. Im Übrigen wurde kein Testergebnis genannt. Zusätzlich wurden Passanten befragt.
- Der Testsatz war insofern ganz interessant, als ein Weißgoldring dabei war, der sehr schnell mit Silber verwechselt beziehungsweise mit Absicht nicht sofort als solcher zu erkennen ist.
- Der Test wird zudem ganz gut kommentiert und der ein oder andere Hinweis gegeben.
- Leider ist der Test nicht mehr in deren Archiv und damit nicht mehr einsehbar.
- Gut: Umfang / Weißgoldring / Erklärungen.

Zu 2 - <http://www.ndr.de/ratgeber/verbraucher/Goldankauf-Wie-manche-Haendler-abkassieren,gold300.html> (02/2017 - nur referierend)

- Der NDR hat hier das Gutachten einer geprüften Sachverständigen vorgelegt und den Wert mehrerer Schmuckstücke bei fünf Ankäufern in Hamburg ermitteln lassen. So ähnlich wie bei „Bares für Rares“. Es ergab sich dann prompt, was auch ich erlebt habe: Deutlich geringere Preise (ca. 30-50 % vom Wert).
- Nun ist nichts weiter beschrieben worden in diesem rein referierenden Artikel. Aber man kann erkennen, was sich alles so abspielt in diesem Markt. Vor allem wenn man die Kommentare der primär aus Juwelieren oder Ankäufern bestehenden Antwortenden liest - bei allem Verständnis für deren Wunsch nach Verdienst.
- Aber man muss auch sagen: Diese haben das Sachverständigen-Urteil auch ganz klar hinterfragt und somit einige Fragen zu den sogenannten „Sachverständigen“ aufgeworfen (**vgl. „Alternativen zum Ankauf“/Website**)
- Gut: Der Umstand einer Sachverständigen-Grundlage.

Zu 3 - <http://www.wiwo.de/finanzen/geldanlage/an-und-verkauf-von-edelmetallen-ernuechternde-abschlaege-gegenueber-dem-goldkurs/9112288-3.html> (11/2013 - selbst)

- Dieser eher ältere Test der Wirtschaftswoche vergleicht ohne die Hilfe eines Testinstituts fünf Ankäufer vor Ort in Düsseldorf. Die Testgrundlage ist lediglich ein Ring im Wert von circa 140 Euro, das heißt nicht unbedingt ein repräsentativer Querschnitt von Materialien.
- Gut ist, dass auch ein Pfandleihhaus mit getestet wurde. Auch die Beschreibung der Erlebnisse ist eindrücklich. Zudem gibt es eine sehr gute Übersicht der angebotenen Preise - sogar mit Aktualisierung der Kurse.
- Gut: Wie genannt.

Zu 4 - <https://www.finanzen.net/nachricht/rohstoffe/edelmetallhaendler-grosser-test-die-besten-altgold-haendler-2699416> (10/2013 - Euro am Sonntag / DKI)

- Auch das ist ein älterer Test. Das DKI (Deutsches Kundeninstitut) testete neun Ankäufer und „Euro am Sonntag“ publizierte.
- Der Testsatz ist ziemlich dünn. Denn dieser bestand offenbar ausschließlich aus einem Ring mit einem Gegenwert von circa 50 Euro. Getestet wurden sowohl Filialen, als auch Onliner. Vermutlich wurden ähnliche Ringe verschickt, ggf. als 9er-Pack erstanden. Die Frage ist, ob diese wirklich identisch waren. Was etwas stutzig macht ist, dass auch von anderen Materialien die Rede ist. Vermutlich geht es dabei aber um grundsätzliche Fragen. Und so ist dieser Artikel eher eine Mischung aus echtem Test eines nicht wirklich repräsentativen Grundobjektes und allgemeinen Statements.

- Die Beschreibung des Ablaufs und der Erfahrungen ist recht gut. Jedoch stellt sich die Frage, ob man wirklich Online-Ankäufer mit denen vor Ort vergleichen kann, wenn man lediglich einen Ring für 50 Euro als Grundlage nimmt. Denn da machen die mindestens 5,90 Euro (Stand 2013) Versandkosten schon einmal über 10 % des Wertes des Ringes aus.
- Was auch noch deutlich auffällt: Drei der Getesteten sind gar nicht mehr am Markt. Auronext und TG Gold sind insolvent, Faller Edelmetalle firmiert nun unter „Silbertresor“. Das sagt schon einiges über die Güte der Kandidaten und damit auch der Sieger aus.
- Gut: Der Test ist recht informativ.

Zu 5 - <https://www.welt.de/finanzen/article145663924/Test-zum-Goldankauf.html>
(03/2013 - N24 / DTGV)

- Zwar ist dieser Test älter, aber immerhin vergleicht er 13 Ankäufer. Darunter sechs Onliner und sieben Filialketten.
- Die Testkriterien sind vielschichtig. Jedoch wieder einmal mit Untergewichtung des Preises und Überbetonung der Servicequalität. Immerhin wurden Kosten (zum Beispiel Versand) mitberücksichtigt.
- Und mal wieder kam ein „Verdächtiger“ vor, ebenso die Exchange AG, denn auch hier ist die DGTV involviert. Es werden auch lediglich die drei Erstplatzierten des Online-Tests benannt, wobei die Exchange AG obsiegte. Gibt es da einen Zusammenhang!?
- Die CASH-Gruppe kauft anscheinend nicht mehr an. Und GoldXL firmiert inzwischen als Ahlden-Gold.
- Gut: Inklusive Versand und sonstiger Kosten. Recht breite Testbasis.

Zu 6 - <https://www.berliner-kurier.de/news/politik--wirtschaft/geld/15-berliner-anbieter-im-vergleich-wo-verkaufe-ich-mein-gold-am-besten--3859882> (06/2012 - Hopp & Partner)

- Vorab: Leider ist kein Link mehr abrufbar.
- Hier handelt es sich um einen Filialtest des Berliner Kurier in Zusammenarbeit mit einem Testinstitut in Berlin mit immerhin 15 Ankäufern. Das bedeutet aber, dass vermutlich nicht gerade gleichwertige Unternehmen beinhaltet sind. Wie immer bei breit angelegten Filialtests. Denn die zwei, drei größeren Ankäufer darunter stechen gegenüber den anderen hervor. Obwohl sie selbst maximal zum Mittelfeld meines Tests gehören.
- Der Testsatz wurde nicht benannt. Allerdings gibt es eine dreimalige Testdurchführung. Zudem hat man eine gute Ergebnisdarstellung durchgeführt, das heißt man kann als Kunde gut erkennen, was am Markt so geschieht in Sachen Tricksereien.
- Gut. Drei Tests. Detaillierte Ergebniseinschätzung.

Das Fazit: Da ist meiner Ansicht nach wirklich wenig Brauchbares dabei, um Ankäufer wirklich gut einschätzen zu können. Mehr zu den Test-Hintergründen unter

<https://www.altgoldberater.de/2021-03-07-externe-tests/>

Urheberrecht

Alle Inhalte dieses Werkes, insbesondere Texte, Fotografien und Grafiken, sind urheberrechtlich geschützt. Das Urheberrecht liegt, soweit nicht ausdrücklich anders gekennzeichnet, bei Michael Deucker Altgoldberater, Kanzelstraße 65, 65191 Wiesbaden. Bitte fragen Sie vorab, falls Sie Inhalte verwenden möchten.

Wer gegen das Urheberrecht verstößt (zum Beispiel Bilder oder Texte unerlaubt kopiert), macht sich gemäß §§ 106 ff UrhG strafbar, wird zudem kostenpflichtig abgemahnt und muss Schadensersatz leisten (§ 97 UrhG).

Über Michael Deucker Altgoldberater

Mit seinem bundesweit neuartigen Konzept der persönlichen Altgoldberatung schließt das Unternehmen eine Lücke im Markt des Goldankaufs. Michael Deucker ist spezialisiert auf die Beratung privater Kunden und bringt an hohen Erlösen interessierte Verkäufer sowie umfangreich getestete, ausgesuchte Ankäufer zu fairen Konditionen zusammen. Mit guter Chance auf einen deutlichen Mehrerlös gegenüber durchschnittlichem Verkauf. Ein Angebot, das es in dieser von Goldankäufern, Portalen oder Testberichten unabhängigen Form vorher so noch nicht gab.

Die Geschäftsidee des Gründers - Bankkaufmann und Diplom-Betriebswirt (FH) - entstand durch eigene Verkaufserfahrungen, bei denen - im Vergleich zu vor Ort angefragten Juwelieren oder üblichen Goldankäufern - bei den ermittelten, meistzahlenden Ankäufern *jeweils fast das Doppelte an Erlös* erzielt werden konnte. Die Beratung fußt auf tief recherchierten Informationen, die Orientierung im Dickicht des unübersichtlichen Marktes des Goldankaufs bieten. Und den bestmöglichen Ankäufer ermitteln helfen. Denn hier gilt es angesichts vieler Herausforderungen genau aufzupassen. Diese wurden vollumfänglich ausgearbeitet.

Das Beratungsspektrum umfasst vier unterschiedliche Varianten, die vor allem *via Mail, Telefon oder Videokonferenz-System* und damit überregional, aber auch direkt vor Ort beim Kunden oder in Wiesbaden stattfinden können. Letztere abhängig von Art des Verkaufs, Entfernung und Volumen. Bei der Beratung setzt Michael Deucker auf offene, authentische Kommunikation. Denn nur eine wirklich gute Beratungssituation bringt gute Ergebnisse und hinterlässt bestenfalls ein angenehmes Gefühl - bei allen Beteiligten.

Durch ein spezielles Spendenkonzept bietet das Unternehmen zudem Vereinen, Hilfsorganisationen und Stiftungen eine elegante und für alle Beteiligten angemessene und sinnvolle Möglichkeit, finanzielle Mittel durch Spendenaktionen zu generieren.



Michael Deucker

Inhaber

info@altgoldberater.de

Tel.: +49 (0) 611 56 50 952

(Mo. - Fr. 10-19 Uhr)

Ich freue mich auf Ihre Kontaktaufnahme zur Beratung!